

SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" (turpmāk – Pasūtītājs)  
Iepirkuma komisijas  
2024. gada 11. septembra sēdē sniegtās atbildes  
uzdotajiem jautājumiem  
par atklātu konkursu  
**"Guļammaisu iegāde", ID Nr. POSSESSOR/2024/48**

Iepirkuma komisija pateicas par izrādīto interesi SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" organizētajā atklātā konkursā "Guļammaisu iegāde", identifikācijas Nr. POSSESSOR/2024/48 (turpmāk - Iepirkums) un sniedz sekojošas atbildes uz ieinteresēto piegādātāju uzdotajiem jautājumiem par Iepirkuma dokumentāciju:

**04.09.2024.**

**1. jautājums:**

*Par iepriekš izpildītiem apjomiem*

29. augusta sēdē sniegtā atbilde uz 1. jautājumu skaidro, ka Iepirkuma nolikuma 6.5. punktā izvirzītā pieredzes prasība ir noteikta ar mērķi pārliecināties par piegādātāja spēju vadīt un izpildīt finansiālā izteiksmē apjomīgus pasūtījumus.

Nemot vērā, ka Pasūtītājam ir noteikts plānotais iegādes apjoms, nepieciešamā pieredze noteikto apjomu izpildei ir pierādāma ar piegādāto preču apjomu. Ja piegādātājs ir ražojis un piegādājis noteikta apjoma preces dārgāk par citiem, tas nekādi neuzlabo spēju vadīt un izpildīt pasūtījumu, jo apjoms ir tāds pats. Izvirzot prasību piegādātājam pēc finansiālā izteiksmē apjomīgākiem pasūtījumu izpildījumiem, Pasūtītājs pats jau ir kāpinājis potenciālā produkta izmaksas, neatkarīgi no produkta ražošanas patiesajām izmaksām.

Atkārtoti iesakām izvērtēt izvirzīto prasību un tās pamatotību saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma saņemšanai.

**Atbilde:**

Iepirkuma komisija atkārtoti informē, ka Iepirkuma nolikuma 6.5. punktā norādītā pieredzes prasība ir izvirzīta samērīgi iegādājamo pakalpojumu apjomam un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41. panta otro daļu, kā arī 46. panta pirmo daļu un trešās daļas 2. punktu. Iepirkuma komisija skaidro, ka Iepirkuma priekšmetam līdzīgu pakalpojumu viens no galvenajiem raksturlielumiem ir līgumcena, tādējādi arī Iepirkuma nolikuma 6.5. punktā iekļautā prasība līgumcenas izteiksmē ir uzskatāma par objektīvu pieeju kvalifikācijas prasību noteikšanā, lai pārliecinātos par piegādātāja spēju vadīt un izpildīt finansiālā izteiksmē ne tikai apjomīgu, bet arī sarežģītāku pasūtījumu.

**04.09.2024.**

**2. jautājums:**

*Par nodrošinājumiem*

29. augusta sēdē sniegtā atbilde uz 2. jautājumu skaidro, ka Iepirkuma nolikuma 6.4. punktā izvirzītā prasība pēc likviditātes koeficienta ir izvirzīta, lai mazinātu Pasūtītāja riskus vispārīgās vienošanās un tās ietvaros noslēgto piegādes līgumu izpildes kontekstā.

Jau jautājumā aprakstījām situāciju, kurā likviditātes koeficients būtu maldīgs attiecībā uz piegādātāju spēju nodrošināt līgumu izpildi. Tāpēc atkārtoti iesakām izvirzīt prasību pēc iepirkuma un līgumu izpildes nodrošinājumiem. Tikai šādi Pasūtītājs var nodrošināties pret reāliem zaudējumiem.

### **Atbilde:**

Iepirkuma komisija skaidro, ka vispārīgās vienošanās ietvaros piegādes līgumi tiks slēgti par būtiskām piegādēm sabiedrības drošības nodrošināšanai, tādēļ Pasūtītājam ir īpaši svarīgi pārliecināties par piegādātāja finanšu stabilitāti.

Papildus Iepirkuma komisija informē, ka Iepirkuma nolikuma 9. pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 3. punktā ir noteiktas prasības Līguma saistību izpildes nodrošinājumam.

**04.09.2024.**

### **3. jautājums:**

*Par ISO sertifikāciju*

29. augusta sēdē sniegtā atbilde uz 5. jautājumu skaidro, ka Iepirkuma nolikuma 6.6. punktā izvirzītā prasība pretendenta par ISO 19001 un ISO 14001 sertifikāciju ir vērsta uz pretendenta iekšējo pārvaldības un ražošanas procesu kvalitāti, kā arī vides pārvaldības aspektiem, nevis uz guļammaisu kvalitāti.

Ražotās preces kvalitāte ir saistīta ar ražošanas procesu kvalitāti. Neviens process ražotnēs netiek ieviests paša procesa uzturēšanai, bet virzīts uz gala produktu. Atkārtoti norādām uz to, ka, ja piegādātājs pats nav ražotājs, iegūtais ISO sertifikāts var būt nesaistīts ar Iepirkuma priekšmetu. Sertifikāti tiek izsniegti uz noteiktiem procesiem un noteiktu preču ražošanu, līdz ar to piegādātāja iegūtie sertifikāti nesniedz ieguvumu Pasūtītāja mērķa izpildei.

Lūdzam mainīt prasību pēc sertifikātiem, attiecinot to tikai uz pašu guļammaisu ražotni. Pretējā gadījumā Pasūtītājs pats uzliek ierobežojumus PIL noteiktajām iespējām balstīties uz citu spējām, kas rezultēsies sadārdzinātos piedāvājumos.

### **Atbilde:**

Iepirkuma komisija papildus š.g. 29. augustā sniegtajai atbildei skaidro, ka saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 2.1. punktā noteikto Iepirkuma priekšmets ir guļammaisu ražošana un piegāde, attiecīgi Iepirkuma nolikuma 6.6. punkta prasības kvalitātes vadības sistēmai un vides vadības sistēmai ir izvirzītas guļammaisu ražotājam. Tādējādi piedāvājumu Iepirkumā var iesniegt pretendents, kas pats ir ražotājs, vai arī pretendents ir tiesības balstīties uz ražotāja iespējām, lai apliecinātu atbilstību kvalifikācijas prasībām, piemēram izveidojot piegādātāju apvienību un tajā iesaistot preču ražotāju.

Papildus skaidrojam, ka Publisko iepirkumu likuma 47. un 48. panta noteikumi ir vērsti uz paša pretendenta, proti, ražotāja, nevis ražotnes, iekšējo pārvaldības un ražošanas procesu kvalitāti, kā arī vides pārvaldības aspektiem.

**04.09.2024.**

### **4. jautājums:**

*Par preču izcelsmes vietu*

Kā rīkosies Pasūtītājs, ja piegādātājs līguma izpildes laikā veiks preču piegādi no citas vietas, nekā no ražotnes, kas tika norādīta piedāvājumā, lai izvērtētu vides kritēriju piegādē?

### **Atbilde:**

Iepirkuma komisija skaidro, ka pretendents, sagatavojot piedāvājumu, tehniskajā piedāvājumā V kritērija vērtēšanai (Iepirkuma nolikuma 12.5.1.4. punkts) cita starpā apraksta piegādes maršrutu – no ražošanas vietas līdz Rīgas administratīvajai robežai (tuvākais Rīgas pilsētas robežas punkts, ņemot vērā maršrutu, pa kuru tiks veikti pārvadājumi). Saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 9. pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 1.1. punktu piegādātājs preces ražo un piegādā saskaņā ar Tehnisko specifikāciju - Tehnisko piedāvājumu. Ja iepirkuma līguma izpildes laikā atklāsies, ka pretendents nepilda līgumā vai tā pielikumos noteikto, Pasūtītājs rīkosies saskaņā ar Līguma nosacījumiem, t. sk. ir tiesīgs vienpusēji izbeigt līgumu.

**04.09.2024.**

### **5. jautājums:**

*Par vides kritēriju piegādē*

Kāpēc vides kritērija piegādē novērtējuma netiek izmantoti tādi risinājumi CO2 pēdas samazināšanai, kā mazu emisiju transporta līdzekļu izmantošana un emisiju kompensācijas mehānismi?

### **Atbilde:**

Iepirkuma komisija skaidro, ka Pasūtītājam ir tiesības izvēlēties, kādus vides kritērijus izmantot piedāvājumu vērtēšanā. Vienlaikus no Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 353 "Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība" regulējuma izriet, ka videi draudzīgā piegāde, proti, CO2 izmešu mazināšana var tikt vērtēta tieši ar piegādes attālumu no ražošanas vietas līdz pasūtītāja norādītajai vietai.

**04.09.2024.**

### **6. jautājums:**

*Par kompetences nodrošinājumu*

Vai Pasūtītājs ir nodrošinājis, ka Iepirkuma komisija ir kompetenta izvērtēt ražošanas, loģistikas un piegādes kapacitātes aprakstu?

### **7. jautājums:**

*Par kompetenci*

Kāda ir Iepirkuma komisijas kompetence attiecībā uz ražošanas, loģistikas un piegāžu kapacitātes procesiem?

### **8. jautājums:**

*Par ekspertiem*

Vai Iepirkuma komisija savu pienākumu pildīšanai pieaicinās ekspertus ražošanas, loģistikas un piegādes kapacitātes aprakta novērtēšanai?

### **Atbilde:**

Iepirkuma komisija, izvērtējot ieinteresētā piegādātāja uzdotos jautājumus, secina, ka trīs no tiem ir saistīti ar Iepirkuma komisijas darbu, tāpēc Iepirkuma komisija uz šiem jautājumiem sniedz vienu atbildi. Papildus atbildei, kas tika publicēta š.g. 29. augustā, informējam, ka, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 24. panta otrajā daļā noteikto, Pasūtītājs ir izveidojis Iepirkuma komisiju, iekļaujot tajā pārstāvjus ar kompetencēm jomā, kurā tiks slēgts iepirkuma līgums. Iepirkuma komisija ir tiesīga pieaicināt attiecīgas jomas ekspertus, lai saņemtu konsultācijas par dažādiem specifiskiem konkrētās nozares jautājumiem, kā arī lai izvērtētu pretendentu sagatavotos ražošanas, loģistikas un piegādes kapacitātes aprakstus.

**04.09.2024.**

**9. jautājums:**

Vēršam Jūsu uzmanību, ka Iepirkuma līguma 3.4. punktā un Vispārējās vienošanās 6.6. punktā Pasūtītājs rezervē sev tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu un Vienošanos, par to paziņojot 30 dienas iepriekš, ja Pasūtītājam netiek piešķirts finansējums. Līdz ar to var rasties situācija, ka pēc Līguma un Vienošanās noslēgšanas, Piegādātājs labticīgi ir uzņēmies saistības, pasūtot materiālus un rezervējot jaudas, taču Pasūtītājs atsakās saņemt un apmaksāt preces. Materiāli, jo īpaši audums ir ar vairāku mēnešu piegādes termiņu. Līguma izpildes periods ir aptuveni viens gads, kurā Piegādātājam, visticamāk nebūs vēlams sadalīt iepirkumu vairākās daļās. Lielākā daļa no šīm saistībām, materiāli un tuvāko 6-9 mēnešu ražošanas jaudas nav atsaucamas. Tāpēc Piegādātāja risks ir gandrīz pilna Līguma preču summa, kas pie būtiskiem apjomiem pārsniegs vairākus miljonus Euro. Šāds neparedzams risks, nav attaisnojams un atturēs pretendētus piedalīties konkursā. Aicinām izslēgt šādas Pasūtītāja tiesības pēc Līguma un Vienošanās noslēgšanas vai arī paredzēt adekvātu kompensāciju Piegādātājam, kas sedz visas pasūtīto materiālu un vismaz 6 mēnešu jaudu izmaksas.

**Atbilde:**

Iepirkuma komisija skaidro, ka Vispārīgās vienošanās 6.6. punktā norādīto regulējumu Pasūtītājs piemēros, ja Pasūtītājam netiks piešķirts finansējums papildu apjoma pasūtīšanai vai krājumu atjaunošanai. Pasūtītājs neplāno veikt preču pasūtījumus, ja tā rīcībā nebūs finansējums, lai norēķinātos ar piegādātāju.

**04.09.2024.**

**10. jautājums:**

Norādam, ka dokumentu sadaļā publicētās atbildes uz komersantu jautājumiem un viens no sniegtajiem priekšlikumiem **26.08.2024. jautājums Nr. 10** ir pieņemams, bet ar atrunu. Komersants ierosina:

[...] lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus iepirkuma nolikumā, iekļaujot iepirkuma līguma projektā sekojošus nosacījumus:

1. Piegādātājs iesniedz piedāvātā guļammaisa etalonparaugu \_\_\_ dienas pēc līguma noslēgšanas.

[...]

3. Pasūtītājs veic guļammaisu pasūtījumu tikai pēc etalonparauga un testēšanas pārskata apstiprināšanas.

Paskaidrojam, ka Piegādātājam ir jādod iespēja ne tikai piedāvāt jau tirgū esošus guļammaisus, bet arī ražot konkursam specifisku, pašlaik masveidā neražotu modeli. Lai nodrošinātu labākus komforta temperatūras rādītājus un samazinātu ražošanas izmaksas un cenu, Piegādātājs var izvēlēties pasūtīt izejmateriālu ražotājiem nestandarta auduma vai tādu siltinātāja platumu, kas nav pieejams līguma slēgšanas brīdī un tiks saražots saņemot pilnu pasūtījumu. Tādā gadījumā, pirms Līguma slēgšanas iesniegtajam paraugam būs jāizmanto materiāli standartplatumā (apm 150 cm) un tie būs jāsavieno ar vienu papildus šuvi. Pie noteikuma, ja tiek saglabāti Tehniskajā specifikācijā norādītie un parauga kopējie izmēri, aicinām pieļaut tehnisku atkāpi gadījumā, ja paraugam ir savienojuma šuve, jo ir izmantoti standarta platuma izejmateriāli, tomēr masveidā ražotām precēm ir pieļaujama platāku izejmateriālu izmantošana. Šī atruna ir īpaši svarīga, ja iesniegtais paraugs tiek uzskatīts par etalonparaugu, t.i. tādu, no kura nekādas, tai skaitā nelielas novirzes nav pieļaujamas. Pasūtītājs var pieprasīt arī pirmo ražošanas paraugu un testa rezultātu, kas ir ražots no jau masveida ražošanai saņemtajiem materiāliem. Vēršam Jūsu uzmanību arī tam, ja tiks pieņemts 26.08. komersanta vēstules 10. jautājums kā prasība, tad paraugi būs jāiesniedz visiem pretendentiem bez izņēmuma.

**Atbilde:**

Iepirkuma komisija skaidro, ka tuvākajā laikā pieņems lēmumu par grozījumiem Iepirkuma nolikuma 9. pielikumā "Iepirkuma līguma projekts".

**09.09.2024.**

**11. jautājums:**

Nolikuma 2.pielikuma "Tehniskā specifikācija - tehniskais piedāvājums" I daļas "Pasūtītāja izvirzītās prasībās un pretendenta tehniskais piedāvājums" 9.punkta "Marķējums" pie prasībām ir noteikts – 1.punktam QR kods ar 1.-9. punktā iekļauto informāciju un 2.punktam QR kods ar 1.-8. punktā iekļauto informāciju ciktāl attiecināms. Tāpat QR kods ir prasīts šīs paša daļas 10.punktā.

Lūdzu precizējiet kādai informāciju ir jābūt iekodētai QR jeb ātrās atbildes kodos, ņemot vērā ka produkts tiek domāts iedzīvotāju nodrošināšanai ar pirmās palīdzības nepieciešamības precēm valsts apdraudējuma gadījumā, jeb produkts atradīsies ilgstošā glabāšanā?

**Atbilde:**

Iepirkuma komisija pateicas par ieinteresētā piegādātāja jautājumu un informē, ka tuvākajā laikā tiks pieņemts lēmums par grozījumiem Iepirkuma nolikuma 2. pielikumu Tehniskā specifikācija – tehniskais piedāvājums", lai precizētu informāciju, kas ir norādāma QR jeb ātrās atbildes kodos.

**11.09.2024.**

**12. jautājums:**

Plānotais iepirkuma iesniegšanas termiņš ir noteikts 24.09.2024. 11:00.

Vai ir iespējams pagarināt atklātā konkursa iesniegšanas termiņu par 15 dienām, lai ražotājs spētu bez kavēšanās izveidot un nosūtīt guļammaisa paraugu balstoties uz Jūsu tehnisko specifikāciju?

**Atbilde:**

Iepirkuma komisija informē, ka tuvākajā laikā tiks pieņemts lēmums par grozījumiem Iepirkuma nolikuma un attiecīgi piedāvājuma iesniegšanas termiņš tiks pagarināts.

**11.09.2024.**

**13. jautājums:**

Vai ir iespējams aplūkot esošu guļammaisa paraugu klātienē un veikt nepieciešamos novērojumus lai izveidotu produktu atbilstošu tehniskajai specifikācijai?

**Atbilde:**

Iepirkuma komisija informē, ka pasūtītāja rīcībā nav guļammaisa parauga. Prasības guļammaisa konstrukcijai un izmēriem ir izvirzītas Iepirkuma nolikuma 2. pielikumā "Tehniskā specifikācija – tehniskais piedāvājums", kur ir attēlota arī guļammaisa vizualizācija.